



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

# ПРАВДА

Орган Центрального Комитета  
Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 48-й  
№ 90 (4119)

Воскресенье, 31 марта 1957 года

ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

В интересах успешного решения задач коммунистического строительства. Советские люди с глубоким удовлетворением восприняли решение ЦК КПСС и Совета Министров СССР о проведении всенародного обсуждения вопроса о дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством (1 стр.).  
Совещание работников сельского хозяйства областей центральной нечерноземной полосы (2 стр.).

Послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина Премьер-Министру Дании Х. К. Хансену (2 стр.).  
На Всесоюзном съезде советских композиторов (2 стр.).  
Соревнования. За мир, за дружбу, за хлеб! (3 стр.).  
Важный вклад в дело укрепления единства и сплоченности стран социализма (3 стр.).  
Предстоящий визит Н. А. Булганина в Н. С. Хрущева в Финляндию (3 стр.).

Венгерские гости в украинском колхозе (3 стр.).  
Выступление Памелы Талли на митинге в Риме (3 стр.).  
Ю. Франк. Международное обозрение (3 стр.).  
XVII съезд Коммунистической партии Австрии (4 стр.).  
Открытие заседания Бюро Всемирного Совета Мира (4 стр.).  
Отклики в Израиле на заявление ТАСС (4 стр.).

## НА ВСЕНАРОДНОЕ ОБСУЖДЕНИЕ

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР в соответствии с постановлением февральского Пленума ЦК КПСС вносят вопрос «О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством» на рассмотрение ближайшей сессии Верховного Совета СССР. Докладчиком по этому вопросу утвержден тов. Н. С. Хрущев.

Придавая исключительное значение проблеме проведения работы по совершенствованию организации управления промышленностью и строительством, ЦК КПСС и Совет Министров СССР решили опубликовать тезисы доклада в печати и провести всенародное обсуждение этого вопроса с тем, чтобы на основе широкого обмена мнениями, всестороннего учета имеющегося у нас опыта выработать наиболее целесообразные формы управления народным хозяйством страны.

Вчера в «Правде» были опубликованы тезисы доклада тов. Н. С. Хрущева. В этих тезисах изложены основные положения о направлении, в котором следовало бы осуществлять перестройку управления промышленностью и строительством. Вместе с тем в тезисах, как указывают ЦК КПСС и Совет Министров СССР, не ставится задача дать в законченном виде рекомендации по всем конкретным вопросам, связанным с новой структурой управления хозяйством в центре и на местах. Всенародное обсуждение позволяет найти наиболее совершенные организационные формы управления промышленностью и строительством в современных условиях.

Как показывают первые сообщения, поступающие в редакцию со всех концов страны, советские люди с огромным интересом встретили решение ЦК КПСС и Совета Министров СССР о проведении всенародного обсуждения и тезисы доклада «О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством». Рабочие, специалисты и служащие промышленных предприятий и строителей, колхозники, работники МТС и совхозов справедливо видят в решении февральского Пленума ЦК КПСС и опубликованных вчера документах новое проявление заботы Коммунистической партии и Советского правительства о дальнейшем росте могущества Советского государства, о новом расцвете социалистической экономики, культуры и благосостояния народных масс.

В тезисах доклада обобщены богатейший опыт экономического развития нашей страны за годы Советской власти, дан глубокий анализ организационных форм и методов руководства народным хозяйством на различных этапах социалистического строительства, с наибольшей ясностью вскрыты имеющиеся у нас недостатки, намечены пути дальнейшего повышения уровня руководства промышленностью и строительством. В тезисах всесторонне рассматриваются важнейшие вопросы, связанные как с общими основополагающими принципами управления хозяйственным строительством, так и с организационной структурой управления промышленностью и строительством в центре и на местах. В них обоснован вывод февральского Пленума ЦК КПСС о том, что дальнейшее совершенствование форм управления промышленностью и строительством в намеченном направлении откроет широкий простор для развития производительных сил Советской страны, всех ее республик и экономических районов, вызовет новый подъем творческой активности миллионов масс трудящихся.

Каждый советский человек проникнут чувством законной гордости за нашу Советскую Родину, которая вот уже почти сорок лет после победы Великой Октябрьской социалистической революции под руководством Коммунистической партии идет от успеха к успеху.

Как известно, XI съезд КПСС, намечивший большие планы хозяйственного и культурного строительства, подчеркнул, что главные задачи развития народного хозяйства СССР состоят в том, чтобы на базе преимущественного развития тяжелой промышленности, непрерывного технического прогресса и повышения производительности труда обеспечить дальнейший мощный рост всех отраслей народного хозяйства, осуществившийся крупной победой сельскохозяйственного производства и на этой основе добиться значительного повышения материального благосостояния и культурного уровня советского народа. Наша страна располагает теперь всеми необходимыми условиями для того, чтобы на путях мирного экономического соревнования решить в исторически кратчайшие сроки основную экономическую задачу СССР — догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения.

Последовательно претворяя в жизнь разработанную и научно обоснованную великим Лениным программу строительства социализма, непрерывно совершенствуя формы и методы хозяйственного руководства, наша партия добилась выдающихся успехов в подъеме народного хозяйства, в росте благосостояния трудящихся. По сравнению с дореволюционным периодом объем промышленной продукции в Советском Союзе возрос к 1957 году более чем в 30 раз, а по сравнению с 1940 годом — почти в четыре раза. При этом производство продукции машиностроения и металлообработки увеличилось по сравнению с 1913 годом в 160 раз и производство электроэнергии — почти в 100 раз. По расчету на душу на-

селения национальный доход нашей страны увеличился за этот период в тридцать раз. Невиданного расцвета достигла культура всех советских народов.

Руководствуясь марксизмом-ленинизмом, наша партия всегда творчески подходила к вопросам управления социалистическим хозяйством, приспособляла формы и методы этой работы к задачам и требованиям народного хозяйства на каждом данном этапе. На первом этапе хозяйственного строительства в нашей стране были созданы такие органы государственного управления, как Высший совет народного хозяйства и совнархозы на местах. Госплан и местные плановые органы, которые приобрели потом огромное значение. На следующем этапе, когда возникла необходимость в короткий срок создать новые отрасли промышленности, были образованы по важнейшим отраслям народного хозяйства Главки, а потом наркоматы, министерства и ведомства.

Совершенствуя организационные формы управления хозяйством, наша партия всегда помнила указания Ленина о том, что основным принципом социалистического хозяйствования является принцип демократического централизма, который дает возможность правильно сочетать централизованное государственное руководство хозяйством с максимальным развитием творческой активности трудящихся масс, непосредственно участвующих в управлении производством, с развитием инициативы местных органов и повышением их ответственности за выполнение народнохозяйственных планов.

В тезисах доклада воспроизводятся главные указания В. И. Ленина о демократическом централизме в управлении хозяйством и плановом развитии экономики: «...Централизм, который в действительности демократический по своему характеру, предполагает в первый раз истинную свободу, возможность полного и беспрепятственного развития не только местных особенностей, но и местного почва, местной инициативы, разнообразия путей, приемов и средств движения к общей цели». «...Только то строительство может заслужить название социалистического, которое будет производиться по крупному общему плану, стремясь равномерно использовать экономические и хозяйственные возможности».

В духе этих ленинских положений, на их основе, выдвигаются конкретные предложения о перестройке управления промышленностью и строительством в современных условиях. В настоящее время, говорится в тезисах, Советский Союз имеет могучую и всесторонне развитую, оснащенную передовой техникой социалистическую промышленность, значительно больше, чем когда-либо, материальных ресурсов, а также квалифицированные кадры рабочих и специалистов во всех отраслях народного хозяйства. Теперь в Советском Союзе насчитывается более 200 тысяч государственных промышленных предприятий и 100 тысяч строений, которые размещены в различных районах нашей обширной страны. В этих условиях трудно осуществлять конкретное и оперативное руководство огромным количеством предприятий и строений из одного министерства или ведомства.

При существующих формах руководства через отраслевые министерства и ведомства образовались многочисленные ведомственные барьеры, нарушающие нормальные производственные связи между предприятиями различных отраслей промышленности, разросся управленческий аппарат с его многоступенчатой структурой, что привело во многих случаях к нерациональному использованию значительной части специалистов и распространению канцелярских методов руководства.

Интересы дальнейшего развития производства требуют перехода от прежних организационных форм управления к новым, более гибким формам управления по территориальному принципу. Центр тяжести оперативного руководства промышленностью и строительством должен быть перенесен на места, ближе к предприятиям, стройкам. Как указывается в тезисах, форма такого управления может быть, например, Советы народного хозяйства (совнархозы). Такая форма управления приближает руководство непосредственно к производству — к предприятиям и стройкам, предоставляет большие права советским, партийным, хозяйственным и профсоюзным организациям республик, краев и областей, повышает их ответственность за развитие экономики, позволяет еще больше привлечь к руководству хозяйственным строительством широкие массы трудящихся.

В тезисах выдвигается на всенародное обсуждение вопрос о новых формах управления, о структуре совнархозов, их правах, об улучшении дела планирования производства, об улучшении организации материально-технического снабжения предприятий и строений, о специализации и кооперировании предприятий как внутри экономического административного района, так и между районами.

В новых условиях неумеренно возрастает роль Госплана СССР, госпланов союзных республик и местных плановых органов. Намечаемая перестройка управления промышленностью и строительством требует коренного улучшения работы Госплана. Во всей своей деятельности Госплан должен опираться на Советы народного хозяйства экономических административных районов и госпланы республик, объединять

и координировать их работу, своевременно вносить важнейшие вопросы на рассмотрение Совета Министров СССР и ЦК КПСС.

В результате перестройки управления промышленностью и строительством должна быть учтена деятельность органов учета и контроля. Необходимо обеспечить дальнейшее укрепление всей системы государственной статистики — от района, области и до центра. Коренным образом следует перестроить содержание и методы работы Министерства государственного контроля СССР и министерств государственного контроля союзных республик с тем, чтобы деятельность по контролю строилась на основе вовлечения широких трудящихся масс, была сосредоточена на местах — в республиках, областях и экономических административных районах.

Одним из важных вопросов, связанных с перестройкой управления промышленностью и строительством, является вопрос о правильной организации материально-технического снабжения предприятий и строений. На период реорганизации управления, видимо, целесообразно сохранить сложившиеся межобластные связи по снабжению и сбыту продукции, а также ряд организаций, занимающихся сейчас сбытом продукции, с тем, чтобы не нарушить бесперебойное обеспечение промышленных предприятий и строений необходимым сырьем и материалами.

Большое внимание в тезисах уделяется дальнейшему расширению прав республик и повышению их роли в управлении хозяйством. В тезисах приводятся цифры и факты, свидетельствующие об огромных успехах в развитии экономики и культуры союзных республик, в создании многочисленных квалифицированных кадров рабочих и специалистов из коренной национальности. Намечается в связи с перестройкой управления расширение прав союзных и автономных республик, а также местных партийных и советских органов краев и областей позволит быстрее решать вопрос комплексного развития экономики в том или ином экономическом районе. Расширение прав союзных республик наряду с огромным экономическим значением будет иметь также и первостепенное политическое значение. Оно будет способствовать тому, чтобы и впредь последовательно проводилась ленинская национальная политика, еще больше укрепилась дружба народов, еще быстрее росла кадры из среды всех национальностей страны.

Переход к новым организационным формам управления промышленностью и строительством неизменно повлечет за собой ответственность советских, партийных, хозяйственных и профсоюзных организаций в хозяйственном строительстве. В тезисах подчеркиваются новые задачи, встающие перед партийными организациями, Советами депутатов трудящихся, профсоюзными и комсомольскими организациями в хозяйственном строительстве, в деле вовлечения широких масс трудящихся в управление производством.

Публикация тезисов доклада тов. Н. С. Хрущева, Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР привлекла партийные и комсомольские организации повсюду к обсуждению вопроса о дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством на предприятиях, стройках, в научных организациях, в учреждениях, в колхозах, МТС и совхозах, на страницах газет и журналов, обеспечила активное участие самых широких масс трудящихся в обсуждении этого вопроса, имеющего огромное значение в деле успешного решения задач коммунистического строительства.

Всенародное обсуждение вопроса о дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством, имеющего большое государственное значение, арно свидетельствует о подлинном демократизме советского социалистического строя, в условиях которого народ является полноправным и единственным хозяином всех богатств страны и решает, как руководить развитием своего хозяйства и культуры. Партийные организации должны сделать все для того, чтобы тезисы доклада были доведены до сознания широчайших масс трудящихся, чтобы их обсуждение носило деловой характер, было свободно от нарядности и формального подхода к обсуждаемому вопросу. Весьма важно, чтобы органы печати — газеты и журналы — с первых дней всенародного обсуждения предоставляли максимум места на своих страницах выступлениям трудящихся, с вниманием и чуткостью отнеслись к их мнению.

Каждый раз, говорится в тезисах доклада, когда в жизни нашей страны возникала необходимость в коренных изменениях, когда совершались важнейшие события, Коммунистическая партия Советского Союза обращалась к широким массам трудящихся нашей страны, к народу. Да это и естественно, ибо вся деятельность Коммунистической партии неотделима от жизни советского народа и у партии нет и не может быть иных интересов, чем интересы народа, чем забота о благе и счастье народа. И на этот раз, когда назрела необходимость в коренной перестройке руководства промышленностью и строительством, партия вновь обращается к народу, выносит на всенародное обсуждение предложения, осуществление которых откроет новые возможности и неограниченный простор для всестороннего развития нашей социалистической Родины.

## В интересах успешного решения задач коммунистического строительства

Советские люди с глубоким удовлетворением восприняли решение ЦК КПСС и Совета Министров СССР о проведении всенародного обсуждения вопроса о дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством

### На заводах и фабриках столицы

С большим интересом встретили рабочие и служащие Московского завода имени Владимира Ильича опубликованные во вчерашних газетах сообщения о том, что ЦК КПСС и Совет Министров СССР решили провести всенародное обсуждение вопроса о дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством.

Мастер механического цеха тов. Власов, ознакомившись с основными положениями тезисов доклада тов. Н. С. Хрущева, заявил:

— Намеченная партией и правительством перестройка организации управления народным хозяйством вызвана не тем, что у нас обнаружилось какие-то неполадки в выполнении планов развития народного хозяйства, а тем, что мы хотим найти еще лучшие методы работы, чтобы дать еще больший простор развитию производительных сил страны.

Большую заинтересованность в вопросах перестройки и улучшения хозяйственного руководства проявляют фрезеровщики тт. Рогов, Кобено и другие рабочие. Многие производственники заходили вчера в заводской партийный комитет с конкретными предложениями по улучшению организации производства.

Изучение тезисов доклада тов. Н. С. Хрущева началось вчера на многих других предприятиях Москвы.

Работница комбината «Трехгорная мануфактура» имени Ф. Э. Дзержинского тов. Валуева высказала такую мысль:

— Партия и правительство, намечая путь дальнейшего совершенствования организации управления промышленностью и строительством, решили посоветоваться с народом. Надо каждому продумать свои предложения, чтобы еще лучше использовать сложную технику, природные богатства, квалифицированные кадры, — одним словом, все те огромные силы и средства, которыми располагает наша страна.

Начальник планового отдела комбината тов. Тургенцев говорит:

— Недостатки, имеющиеся при теперешних формах управления промышленностью, о которых сказано в тезисах доклада, имеют место и на нашем предприятии. Оно ведется без учета реальных возможностей и мощностей комбината. Задания часто меняются. Много у нас неполадок в организации материально-технического снабжения, возникающих в результате наличия ведомственных барьеров.

Партком комбината выделена большая группа опытных агитаторов для проведения бесед по вопросам дальнейшего улучшения организации управления промышленностью и строительством.

### За дальнейший подъем социалистической экономики

КБВБ, 30. (Мор. «Правды»). На предприятиях и стройках Киева сегодня состоялись первые беседы о тезисах доклада тов. Н. С. Хрущева «О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством». Во время бесед выявляется оживленный обмен мнениями. Рабочие и специалисты оценивают намечаемую перестройку как новое проявление заботы Коммунистической партии и Советского правительства о дальнейшем укреплении и развитии социалистической экономики.

— Наша партия, — заявил директор завода «Красный экскаватор» тов. Серед, — правильно учитывает возросший уровень производительных сил страны, союзных республик и экономических районов, а также то, что на местах выросла многочисленная квалифицированная кадры.

Перестройка управления промышленностью и строительством, создание экономических районов, — говорит бригадир слесарей-сборщиков того же завода тов. Соколовский, — несомненно, позволит лучше использовать производственные резервы, повысить активность широких масс трудящихся в коммунистическом строительстве.

Возьмем наш завод. Мы вынуждены наладить у себя производство мелких деталей — болтов, гаек, не имея для этого специального оборудования. Разумеется, эти детали обходятся предприятию очень дорого. Такое же положение и на других заводах Киева. Надо создать специализированное предприятие, которое снабжало бы не только нас, но и другие заводы Киева подобными изделиями. При создании экономического района такие вопросы можно будет решать на месте оперативно и с выгодой для народного хозяйства.

### Всесоюзное совещание профсоюзного актива

Вчера в Москве закончилось продолжавшееся два дня Всесоюзное совещание профсоюзного актива. На совещании были обсуждены вопросы, связанные с подготовкой к 40-летию Великой Октябрьской и задачам профсоюзных организаций по развертыванию соревнования за досрочное выполнение плана 1957 года.

С докладами о разветвлении 40-летию Октябрьской революции выступили председатель ЦК профсоюза рабочих черной металлургии тов. Позерко, председатель Украинского республиканского совета профсоюзов тов. Москалец и председатель Московского областного совета профсоюзов тов. Крестянский.

Докладчики отметили, что принятое недавно Центральным Комитетом КПСС по-

становление о подготовке к празднованию 40-летию годовщины Великой Октябрьской социалистической революции вызвало на предприятиях страны большой трудовой подъем.

В конце совещания выступил председатель ВЦСПС тов. Гринин, подчеркивающий огромное значение опубликованных в печати тезисов доклада тов. Н. С. Хрущева и необходимость широкого участия профсоюзов в деле разъяснения этого документа среди трудящихся.

Тов. Гринин сказал, что в связи с предстоящим изменением структуры управления промышленностью и строительством требуется провести организационную перестройку и профсоюзов. Эти вопросы будут детально рассмотрены на предстоящем пленуме ВЦСПС.

### ВАЖНЫЙ ШАГ

Вопросы дальнейшего совершенствования организации управления промышленностью и строительством привлекают пристальное внимание, вызывают очень большой интерес среди ленинградских энергостроителей. Вот почему производственный завод «Электросила» имени Бирова с большим удовлетворением встретил тезисы доклада тов. Н. С. Хрущева.

Наш завод имеет много неполадок и неприятностей из-за ведомственности в министерствах. Например, раньше поковом для турбогенераторов мощностью 12 тысяч киловатт нам поставили один из ленинградских заводов. А с 1956 года они поступают из Омска, путешествия 5 тысяч километров по железной дороге.

Часть крупного стального литья электросилопцы получали с Невского машиностроительного завода имени Ленина. Это было удобно и экономически целесообразно. Тем не менее сейчас литье идет на «Электросилу» из Сталинграда и Донбаса. В то же время наш завод отправляет свое чугунное литье в Новосибирск.

Знакомясь с тезисами доклада, рабочие, инженеры, техники, мастера, новаторы производства на нашем заводе не только одобряют намеченные партией и правительством мероприятия, но и обмениваются мнениями, высказывают свои предложения.

Партийный комитет завода намечает провести самое широкое и глубокое изучение тезисов доклада всеми работниками предприятия. В цехах и отделах агитаторы проводят четкие отцы важнейшего документа и беседы. В политшколах, кружках, на семинарах по конкретной экономике производства тезисы доклада будут подробно и всесторонне изучены слушателями. Уже объявлено об общезаводском партийном собрании, посвященном обсуждению тезисов доклада.

Редакция заводской газеты «Электросила» в свою очередь будет систематически на страницах многотиражки освещать ход обсуждения тезисов доклада, публиковать письма трудящихся с предложениями по совершенствованию управления производством. В ближайшие дни намечено провести специальный семинар редакторов цеховых стенных газет, посвященный этому вопросу.

Коллективный корреспондент «Правды» — редакция газеты «Электросила».

Ленинград, 30. (По телефону).

### ПЕРВЫЕ БЕСЕДЫ

ТАШКЕНТ, 30. (Мор. «Правды»). Сегодня во всех цехах и на фабриках Ташкентского текстильного комбината — крупнейшего в Узбекистане предприятия легкой промышленности — прошли первые беседы о тезисах доклада тов. Н. С. Хрущева.

В красном уголке Первой ткацкой фабрики собралась смена помощника мастера Абрама Муталиева.

— Вопрос о коренном улучшении методов руководства народным хозяйством, — заявил тов. Муталиев, — давно назрел.

На примере такого крупного экономического района, каким является Узбекистан, мы часто убеждались в том, что местные возможности используются недостаточно из-за плохого знания министерствами местных условий.

Во время обсуждения тезисов коллективы всех цехов и фабрик комбината приняли новые социалистические обязательства в честь 40-летия Великой Октябрьской

### Правобережный проток Ангары перекрыт

ПАДУН, 30. (ТАСС). Сегодня, 30 марта, в 17 часов 30 минут по московскому времени, правобережный проток Ангары перекрыт каменным банкетом верховой перемычки. За десять с половиной часов сего-

дня 200 автомашин отсыпали в узкий проран семь тысяч кубометров гравия и щебня. Теперь вся масса воды устремляется в узкий левобережный проток.

Отсыпку банкета производили со льда. Эта работа благодаря героическим усилиям строителей продолжалась всего девять дней. За этот короткий период в русло реки отсыпано 58 тысяч кубометров камня.



Вчера на Московском электромеханическом заводе имени Владимира Ильича. Мастер цеха Б. Г. Власов читает рабочим своего участка тезисы доклада тов. Н. С. Хрущева «О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством».

Фото А. Пахомова



## Совещание работников сельского хозяйства областей центральной нечерноземной полосы

Вчера в Москве, в Большом Кремлевском дворце, продолжалась работа совещания работников сельского хозяйства областей центральной нечерноземной полосы.

Появление в президиуме т. Н. А. Булганина, А. И. Микояна, М. А. Сухова, М. С. Хрущева, Н. М. Белова участники совещания встречают продолжительными аплодисментами. На совещании обсуждаются мероприятия по дальнейшему увеличению производства и заготовок продуктов животноводства в колхозах и совхозах.

Председательствующий секретарь ЦК КПСС тов. Н. М. Белов представляет слово секретарю Брянского района партии Брянской области тов. А. П. Комарову.

Выполняя решения сентябрьского пленума ЦК КПСС, — говорит он, — работники сельского хозяйства Брянского района добились заметного роста производства картофеля, овощей, продуктов животноводства. В прошлом году на один гектар в колхозах достигли 2.115 килограммов от урожая. На сто гектаров земельных угодий получено мяса 17,5 центнера, в том числе свинины 11,6 центнера на сто гектаров пашни.

Мы соревнуемся с тружениками сельского хозяйства Букинского района, Черниговской области. Обмен опытом работы хорошо помогает нам в деле поднятия земледелия и животноводства. По наядом молока наш район идет вперед. Некоторые колхозы имеют весьма хорошие показатели.

В 1957 году колхозники, работники МТС и совхозов района борются за то, чтобы на один гектар пашни получить 2.700 килограммов молока, увеличить за год сдачу молока и мяса государству в два раза. В текущем году колхозы отомкнут семь тысяч свинок, две тысячи голов крупного рогатого скота.

С большим вниманием участники совещания выслушали выступление председателя колхоза «Путь Ильича» Гаврилово-Посадского района, Ивановской области, тов. Е. А. Чернышова. Этот колхоз находится в одинаковых условиях с другими сельскохозяйственными артелями области. Но как далеко они шагнули вперед по сравнению со своими соседями! Здесь в минувшем году получено от каждой коровы свыше 4 тысяч килограммов молока, а производство молока на сто гектаров земельных угодий составило 460 центнеров. Хороших успехов колхоз добился в производстве мяса: на каждые сто гектаров земельных угодий получено 60 центнеров.

Выключившись в соревнование в честь 40-й годовщины Октябрьской революции, — говорит тов. Чернышев, — труженики нашей артели решили в этом году значительно увеличить производство сельскохозяйственной продукции.

Тов. Чернышев критикует Министерство сельского хозяйства и Министерство тракторного и сельскохозяйственного машиностроения за то, что они медленно решают вопросы комплексной механизации колхозного производства. Некоторые дорогостоящие машины, а именно: раскосо-посадочные, ботвоудалители, посевальные в МТС, стоят без действия, так как они не пригодны для работы в местных условиях.

Партия и правительство, — сказал в своем выступлении директор сельскохозяйственных наук тов. А. Г. Лох, — поставили задачу значительно увеличить производство и заготовки картофеля. Важное значение для ее быстрого выполнения имеет дальнейшее повышение урожайности этой ценной культуры. Надо решительно увеличить применение удобрений в тех хозяйствах, которые занимаются возделыванием картофеля. Важное значение для роста валового сбора картофеля имеют расширение сортовых посевов, широкое применение квадратно-гнездового способа посадки картофеля. Чтобы улучшить снабжение населения картофелем, особенно важно расширить площади посадки ранних сортов.

Тов. Лох указывает на необходимость производить оплату труда рабочих, участвующих на уборке урожая картофеля, в зависимости от качества выполняемой работы. Это поможет ликвидировать потери урожая, увеличить валовой сбор.

На трибуне — председатель известного в стране колхоза имени Хрущева Черкасского района, Черкасской области, тов. Г. Е. Бурица. Она передает участникам совещания сердечный привет от тружеников сельского хозяйства Украины.

Тов. Бурица делится опытом своей работы и рассказывает об огромных резервах и возможностях, талящихся в колхозном производстве.

Другими аплодисментами встретили участники совещания заявление председателя колхоза имени Ленина Гомельской области, Смоленской области, тов. И. А. Де-



Совещание работников сельского хозяйства областей центральной нечерноземной полосы в Кремле. В первом ряду участники совещания от Тульской области (справа налево): О. В. Фомичева — доярка колхоза «Успех», У. Т. Разамалова — синарка совхоза «Кораблино», А. А. Уголкина — доярка совхоза «Плавский».

инисовна о том, что за последние три года удой молока от коровы в их колхозе поднялся с 1.400 килограммов до 4.047 килограммов. Такой успех завоеван самоотверженным трудом колхозников, продуманной организацией дела. Колхозом животноводства колхоз начал с создания прочной кормовой базы, и прежде всего за счет расширения посевов кукурузы. Урожай зерновой массы кукурузы в этом колхозе составляет 230 центнеров с гектара.

Прочная кормовая база, хороший подбор кадров, говорит тов. Деисенков, позволили успешно лавнуть вперед развитие животноводства. В связи с этим за последние годы доход колхоза увеличился в шесть раз. В каждый дом колхозника пришла достоя. На трудящего выдано по 22 рубля дебетом и по полтора килограмма хлеба. Семья колхозника И. Савченко за прошлый год получила около четырех тонн зерна и 36 тысяч рублей.

Высокие обязательства, — говорит тов. Деисенков, — приняли колхозники на этот год. Они решили увеличить по сравнению с прошлым годом производство мяса в 4 раза, а свинины — в 7 раз. На каждые сто гектаров пашни мы получим по 95 центнеров свинины. Для этого увеличим посевы кукурузы, вико-овсяной смеси, картофеля. Наши доярки решили от каждой коровы на один гектар пашни получить в среднем по пять тысяч килограммов молока, а лучше из них — по 5,5 тысячи килограммов.

Тов. Хрущев: А какова жирность молока?

Тов. Деисенков: 3,8—3,9 процента.

Тов. Хрущев: К сожалению, на жирность молока у нас обращают мало внимания. Надо об этом не забывать.

Опыт выращивания овощей поделился на совещании директор совхоза «Большевик» Серпуховского района, Московской области, тов. Ф. А. Карпов. Если в 1955 году в этом хозяйстве было получено 12 тысяч тонн овощей, то в минувшем году производство овощей возросло до 20 тысяч тонн. Урожайность овощей составляет 260—300 центнеров с гектара. В совхозе «Большевик» широко применяются прогрессивные приемы возделывания капусты, картофеля, моркови и других овощей.

Академик тов. Т. Д. Лысенко остановился в своей речи на вопросах удобрения полей в районах нечерноземной полосы и применения ортого-минеральной смеси. Он подчеркнул важность своевременного приготвления торфяных и навозных компостов и организации их правильного использования в колхозах и совхозах. Тов. Лысенко подверг критике Министерство сельского хозяйства и его местные органы за то, что они мало обращают внимания на использование местных запасов известняка и фосфоритов и не организуют разработку этих природных залежей для удобрения.

От имени тружеников сельского хозяйства Белоруссии горячий привет участникам совещания передал председатель колхоза имени Ленина Гомельской области тов. Е. Е. Мозырев.

На этом совещании закончила работу.

Вечером для участников совещания в Колонном зале Дома союзов артисты Московского астрала и мастера столичных театров дали концерт. На концерте присутствовали товарищи Н. А. Булганин, Л. М. Каганович, Г. М. Маленков, А. И. Микоян, М. Г. Первухин, Н. С. Хрущев, А. Б. Аристов и Н. М. Белов.

Вечером для участников совещания в Колонном зале Дома союзов артисты Московского астрала и мастера столичных театров дали концерт. На концерте присутствовали товарищи Н. А. Булганин, Л. М. Каганович, Г. М. Маленков, А. И. Микоян, М. Г. Первухин, Н. С. Хрущев, А. Б. Аристов и Н. М. Белов.

Вечером для участников совещания в Колонном зале Дома союзов артисты Московского астрала и мастера столичных театров дали концерт. На концерте присутствовали товарищи Н. А. Булганин, Л. М. Каганович, Г. М. Маленков, А. И. Микоян, М. Г. Первухин, Н. С. Хрущев, А. Б. Аристов и Н. М. Белов.

Вечером для участников совещания в Колонном зале Дома союзов артисты Московского астрала и мастера столичных театров дали концерт. На концерте присутствовали товарищи Н. А. Булганин, Л. М. Каганович, Г. М. Маленков, А. И. Микоян, М. Г. Первухин, Н. С. Хрущев, А. Б. Аристов и Н. М. Белов.

Вечером для участников совещания в Колонном зале Дома союзов артисты Московского астрала и мастера столичных театров дали концерт. На концерте присутствовали товарищи Н. А. Булганин, Л. М. Каганович, Г. М. Маленков, А. И. Микоян, М. Г. Первухин, Н. С. Хрущев, А. Б. Аристов и Н. М. Белов.

Вечером для участников совещания в Колонном зале Дома союзов артисты Московского астрала и мастера столичных театров дали концерт. На концерте присутствовали товарищи Н. А. Булганин, Л. М. Каганович, Г. М. Маленков, А. И. Микоян, М. Г. Первухин, Н. С. Хрущев, А. Б. Аристов и Н. М. Белов.

Вечером для участников совещания в Колонном зале Дома союзов артисты Московского астрала и мастера столичных театров дали концерт. На концерте присутствовали товарищи Н. А. Булганин, Л. М. Каганович, Г. М. Маленков, А. И. Микоян, М. Г. Первухин, Н. С. Хрущев, А. Б. Аристов и Н. М. Белов.

Вечером для участников совещания в Колонном зале Дома союзов артисты Московского астрала и мастера столичных театров дали концерт. На концерте присутствовали товарищи Н. А. Булганин, Л. М. Каганович, Г. М. Маленков, А. И. Микоян, М. Г. Первухин, Н. С. Хрущев, А. Б. Аристов и Н. М. Белов.

Вечером для участников совещания в Колонном зале Дома союзов артисты Московского астрала и мастера столичных театров дали концерт. На концерте присутствовали товарищи Н. А. Булганин, Л. М. Каганович, Г. М. Маленков, А. И. Микоян, М. Г. Первухин, Н. С. Хрущев, А. Б. Аристов и Н. М. Белов.

## ПОСЛАНИЕ Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина Премьер-Министру Дании Х. К. Хансену

29 марта Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Дании Н. В. Славин посетил Премьер-Министра Х. К. Хансена и вручил ему послание Председателя Совета Министров Союза ССР Н. А. Булганина.

Ниже публикуется текст указанного послания:

Москва, Кремль

28 марта 1957 года.

Уважаемый господин Премьер-Министр, в подписанном год тому назад Советско-Датском коммюнике мы выразили стремление приложить усилия в поисках путей для решения назревших международных проблем и пожелание о дальнейшем развитии отношений между двумя странами.

Впоследствии в Ваших личных высказываниях по международным вопросам мы также не раз подчеркивали необходимость предпринять шаги в разрядке международной напряженности и призывали не упускать из виду конечной цели усилий человечества — взаимопонимания между народами. Нельзя не согласиться с этими справедливыми и очень своевременными мыслями. Бесспорно, нынешняя международная обстановка настоятельно требует от всех государств — больших и малых — самых активных усилий в деле укрепления мира и налагает особую серьезную ответственность на руководящих государственных деятелей.

Едва минула острая угроза новой войны, нависшая над народами осенью 1956 года вследствие агрессии Англии, Франции и Израиля против Египетской республики, а также фашистского мятежа в Венгрии, как вновь предпринимается попытка осложнить международное положение и толкнуть народы на путь, ведущий к усилению угрозы новой войны.

Можно ли расширить иначе, например, планы размещения американских атомных соединений специального назначения на территории стран — участниц НАТО и других военных блоков, руководимых социальными империалистами? У европейских народов, особенно тех, которые в минувшую войну подверглись нападению гитлеровской Германии, не может не вызывать тревоги и решение НАТО дать в руки западноевропейским военным атомное оружие.

Вам известно, вероятно, какую отрицательную реакцию вызвала во многих странах, и в первую очередь в государствах Арабского Востока, провозглашенная правительством США «доктрина», предусматривающая вмешательство во внутренние дела этих государств с помощью различных методов экономического и политического давления и угрозы использования американских вооруженных сил в этом районе.

Все это происходит на фоне неурядиц по своим размерам гонимой вооружений и непрекращающейся военной пропаганды. Если посмотреть на вещи объективно, то приходится признать, что эти военные приготовления опасны не только для стран, против которых они направлены, но, отнюдь не в меньшей степени, и для самих участников этих приготовлений, особенно же для тех стран, которым, как, например, европейским государствам, — членам НАТО, отведена роль передовых плацдармов и баз для нападения.

Должен прямо сказать Вам, что в свете этих военных приготовлений Североатлантического блока позиция Дании не может не привлечь внимания Советского Правительства.

В октябре 1952 года Датское Правительство официально заявило Правительству СССР, что никогда не разрешит, чтобы датская территория была использована для нападения на какое-либо другое государство. Можно было бы, конечно, только приветствовать такое заявление, если бы оно сопровождалось соответствующими мероприятиями Датского Правительства, направленными на то, чтобы действительно сделать невозможным использование датской территории в целях агрессии против других стран. Приходится, однако, констатировать, что в действительности дело обстоит иначе.

В самом деле, огромная часть датской территории — Гренландия — уже давно превращена в военную базу Соединенных Штатов и фактически оказалась вне контроля Дании. Европейская часть территории Дании покрыта сетью военных аэродромов и военно-морских баз, по которым по планам командования НАТО. На военных базах и в вооруженных силах Дании действуют американские и английские инструкторы. При таких условиях, конечно, не может быть гарантии, что на военных базах, построенных в Дании, по сигналу командования НАТО в течение каких-нибудь нескольких часов не окажутся иностранные вооруженные силы, предназначенные для использования против миролюбивых стран. Как показали недавние события на Ближнем Востоке, крупные державы — члены НАТО могут развязать военные действия, даже не поставив об этом в известность малые страны, являющиеся их союзниками по Североатлантическому пакту.

Положение, конечно, еще более усугубилось бы, если бы в отношении Дании были осуществлены планы размещения американских отрядов специального назначения, снабженных атомным оружием.

Советское Правительство далеко от желания стучать краски, но разрешите мне сказать Вам без обиняков, что Дания, позволяющая вступить в военные приготовления некоторым державам, подвергает себя весьма серьезному и неоправданному риску. Поверьте, господин Премьер-Министр, что советские люди, пережившие все ужасы империалистической агрессии в годы второй мировой войны, меньше всего хотят, чтобы Советский Союз, Дания или какая-либо другая страна подверглась атомной бомбардировке или действию иных видов современного оружия. Но никто не может отказать Советскому Союзу, так же как и всякой другой стране, в естественном и неотъемлемом праве на самооборону. Советское Правительство не вынуждено бы своего долга перед народами Советского Союза, если бы в ответ на агрессию оно не приняло немедленных мер для нанесения

сокрушительного удара по агрессору и по всей сети его опорных пунктов и баз, созданных для нападения на СССР.

Само собой разумеется, что интересы безопасности Советского государства, диктуют необходимость проведения таких мер, которые позволили бы ликвидировать плацдармы агрессора в случае развязывания им войны против СССР. А разрушительная сила современного оружия такова, что для стран с территорией таких размеров, как датская, предоставление баз иностранным государствам было бы, в случае начала атомной войны, равносильно самоубийству. Нетрудно себе представить, что означало бы для Дании применение против баз агрессора, расположенных на ее территории, современного оружия. Достаточно в этой связи напомнить о том, что взрыв одной водородной бомбы, как показали испытания, способен вызвать разрушения на территории в радиусе до сотен километров. А ведь едва ли дело свелось бы к применению в этом случае лишь одной такой бомбы.

Говоря о положении Дании, нельзя упускать из виду еще один важный момент. Достаточно взглянуть на карту Европы, чтобы увидеть, что Дания призвана играть особую роль, отличающую ее от других малых государств нашего континента. Дания — это страж важных международных проливов, от которых зависит нормальное морское сообщение с внешним миром всех стран Балтийского бассейна, а также в известной мере и безопасность народов этих стран. Это обстоятельство накладывает на руководителей датского государства немалую ответственность перед другими народами, ибо внешнеполитический курс, которого придерживается Дания, непосредственно затрагивает национальные интересы прибрежных государств Балтийского моря. Кстати сказать, руководители Североатлантического блока и не скрывают, что территория Дании их интересует главным образом как позиция, являющаяся командованием НАТО могло бы держать в своих руках вход и выход из Балтийского моря.

Нам представляется, что Дания, интерес которой неразрывно связаны с интересами многих государств на Востоке и Западе Европы, могла бы найти гораздо более надежные пути обеспечения своей безопасности, чем политика, направленная на то, чтобы связать судьбу Дании с определенной военной группировкой держав, цели которой не имеют ничего общего с поддержанием подлинной безопасности на европейском континенте.

Не думаете ли Вы, господин Премьер-Министр, и возглавляемые Вами Правительство, что было бы значительно полезнее как для самой Дании, так и для других государств, заинтересованных в укреплении мира в Европе, поискать решения проблемы безопасности Дании, например, в области международных гарантий ее независимости и территориальной неприкосновенности, а не в том, чтобы в Европе не будет создана эффективная система коллективной безопасности, обеспечивающая мирное развитие для всех ее участников? Нам кажется, что этот вопрос заслуживает изучения. По нашему глубокому убеждению, пути и формы мирного общения и сотрудничества государств могут и должны быть несравненно более гибкими, многообразными и учитывающими особенности положения и специфические интересы каждой страны, большой и малой, чем порождение «холодной войны» создание агрессивных блоков, вызывающее в свою очередь образование оборонительных блоков, поскольку это ведет к усилению недоверия и враждебности между государствами.

В основе всех предложений по вопросу европейской безопасности, выдвинутых в последние годы Советским Правительством, лежит именно идея объединения усилий всех европейских государств независимо от их общественного строя.

Должен сказать, что мне не приходило в голову ни одного сколько-нибудь убедительного довода против того, что безопасность в Европе может быть наилучшим образом обеспечена именно благодаря коллективным усилиям государств, и мы уверены, что рано или поздно эта задача будет решена.

Советское Правительство предлагает осуществлять уже сейчас ряд важных мероприятий, направленных на серьезное оздоровление всей обстановки в Европе. Как Вы, вероятно, помните, СССР предлагает, в частности, уже в 1957 году сократить на одну треть вооруженные силы США, СССР, Англии и Франции, размещенные на территории Германии, с установлением соответствующего контроля за этим сокращением, а также значительно сократить в течение того же 1957 года вооруженные силы США, Англии и Франции на территории стран — участниц НАТО и вооруженные силы СССР, размещенные в пределах стран — участниц Варшавского договора. Наряду с этим мы внесли предложение о том, чтобы в течение двух лет были полностью ликвидированы иностранные военные, военно-морские и военно-воздушные базы на территории других государств.

Или настречу пожеланиям Правительства Соединенных Штатов, Советское Правительство выразило согласие рассмотреть вопрос о применении аэрофотосъемки в районе расположения в Европе основных вооруженных сил Североатлантического блока и стран — участниц Варшавского договора с расчетом на глубину до 800 километров на восток и на запад от линии разграничения указанных выше вооруженных сил при наличии согласия соответствующих государств.

Советский Союз поддерживает также предложения Правительства Германской Демократической Республики об установлении согласованных предельных уровней вооруженных сил обеих германских государств и о недопущении размещения атомного оружия на германской территории.

Осуществление этих предложений устранило бы, в частности, напряженность в районе, непосредственно прилегающем к датским границам. Поэтому они имеют, как нам кажется, прямое отношение к вопросу об обеспечении безопасности Дании.

Позвольте мне, господин Премьер-Министр, выразить надежду, что возглав-

ляемое Вами Правительство, Правительство страны, не раз на протяжении последнего столетия оказавшейся жертвой агрессии, с должным вниманием отнесется к упомянутым предложениям и со своей стороны также внесет вклад в поиски конкретных, приемлемых для всех заинтересованных сторон путей обеспечения европейской безопасности. Совместные усилия обеих наших стран в этом направлении полностью соответствовали бы договоренности, которой правительственные делегации обеих стран достигли год тому назад в Москве, заявив в заключительном коммюнике о своей готовности прилагать «усилия в поисках путей для решения назревших международных проблем, как обеспечение эффективной безопасности для всех народов, прекращение гонимы вооружений и установление необходимого доверия в отношениях между государствами».

Народы не простят нам своим правительствам, если бы перед лицом ужасных последствий, которые может принести с собой новая война, в особенности для широких масс трудящегося населения, не были предприняты все необходимые меры для устранения угрозы этой войны.

Советский народ, осуществляющий величайшую программу мирного строительства в своей стране, больше всего желает, чтобы ему, как и народам других стран, была обеспечена возможность направить всю свою энергию исключительно на созидательные цели. Именно поэтому Советское Правительство с такой настойчивостью добивается того, чтобы государства, в первую очередь великие державы, от бесплодных пока еще разговоров о разоружении перешли наконец к таким практическим шагам, как запрещение атомного и водородного оружия, прекращение его производства и уничтожение имеющихся его запасов, сокращение вооруженных сил, в первую очередь СССР, США, Китая, Народной Республики Англии и Франции, а затем и других государств, до согласованных предельных уровней с соответствующим уменьшением их военных расходов.

Нельзя отрицать того, что осуществление этих мероприятий коренным образом изменило бы в лучшую сторону всю международную обстановку и сыграло бы важнейшую роль в ликвидации угрозы атомной войны. Мы уверены в том, что и народ Дании, которая в силу понятных обстоятельств могла бы оказаться только объектом такой войны, жизненно заинтересован в решении проблемы разоружения.

Правительство СССР и советский народ, со своей стороны, от всей души желают датскому народу счастливой мирной жизни и процветания. Немногие страны могут опереться в развитии своих отношений на такие прочные традиции многовековой дружбы, какие существуют между Данией и Россией. Советские люди знают и высоко ценят миролюбивый датский народ как народ высокой культуры, вклад которого в развитие мировой науки и искусства и выдающиеся успехи в области хозяйственного развития своей страны известны всему.

Мы в Советском Союзе всегда приваляли и приклаем большое значение развитию связей с Данией. Вы, вероятно, согласитесь с тем, что прошедшая встреча руководителей Советского Правительства и Правительства Дании открыла новые перспективы расширения сотрудничества между народами наших стран. Откровенные и непринужденные беседы, которые мы имели с Вами, несомненно помогли нам лучше понять друг друга и уже привели к известным практическим результатам в деле улучшения датско-советских отношений.

Подписанием двухгодичного протокола о взаимных поставках товаров была заложена хорошая основа для дальнейшего развития торговли между СССР и Данией. Открыто прямое воздушное сообщение между Москвой и Копенгагеном. Разработана и начата осуществлению план мероприятий по дальнейшему развитию культурных связей, увеличению обмена делегациями представителей науки и техники, сельского хозяйства, деятелей искусства и др. По приглашению Верховного Совета СССР Советский Союз посетит делегация фольклористов Дании, что явилось важным шагом на пути развития взаимопонимания между нашими народами. Населению Ленинграда до сих пор памятен дружественный визит датских военных моряков, состоявшийся в августе прошлого года одновременно с посещением советской военной эскадры столицы Дании.

Сколь ни отдаленны наметившиеся сдвиги в расширении советско-датских связей, однако, по нашему мнению, возможности развития этих связей используются еще далеко не полностью. Не может быть сомнения в том, что в обстановке укрепления доверия и сотрудничества между нашими странами можно достигнуть дальнейшего развития взаимовыгодных торговых и культурных связей и обмена накопленным в наших странах научно-техническим опытом. На наш взгляд это принесло бы значительную пользу народам СССР и Дании.

Одним словом, имеются большие возможности для дальнейшего расширения и улучшения дружественных связей между нашими странами, и Вы, я полагаю, согласитесь со мной, что перед нашими правительствами стоят в этом отношении немалые задачи.

Сознание того, какое благоприятное влияние на развитие отношений между странами оказывает откровенный обмен мнениями, побуждало меня обратиться к Вам с этим письмом. Мои надежды и я всегда буду рады ознакомится с Вашими соображениями как относительно развития датско-советских отношений, так и по вопросам международной обстановки, представляющим взаимный интерес для обеих наших стран.

С глубоким уважением

Н. БУЛГАНИН  
Бого Проводительству  
Х. К. Хансену  
Премьер-Министру Дании  
Копенгаген

## На Всесоюзном съезде советских композиторов

Вчера в Московском Доме кино продолжалась работу Второй Всесоюзный съезд советских композиторов. Председательствовавший на утреннем заседании О. В. Тахтакишвили представил слово для докладов на тему «Критика и творчество» секретарю Союза советских композиторов СССР Г. Н. Хубову.

Начало доклада было посвящено содержанию и целям советской музыкальной критики. Она призвана активно участвовать в строительстве социалистической музыкальной культуры, вести последовательную и неустанную борьбу за многообразие развитие музыкального искусства высшей жизненной правды и совершенных мастерства. Служение современности требует от критики глубокого знания жизни и революционной страстности, владения языком и искусству и творческой неутомимости, астой идейно-художественной неустранимости и принципиальности.

В докладе описаны общие состояния советского музыкального искусства, отмечены успешные работы в этой области.

Особенно важное, по мнению критиков, является освоение последних классиков, особенно дано с критикой советского музыкального творчества, с истинной и разработанной страной музыкальных проблем современности — проблем социалистического реализма и народности, традиций, новаторства, проблем мастерства и так далее. Хотя деятельность активна музыкальной критики заметно расширя-

лась и оживилась и у нее, несомненно, имеются свои достижения, но они далеко не столь велики и значимы, чтобы соответствовать требованиям нашего искусства, искусства социалистического реализма.

Борьба за социалистический реализм есть в то же время непримиримая борьба против пагубных влияний упадочной, реакционной идеологии, против формалистских и космополитических течений современного буржуазного искусства. Советская музыкальная критика должна активно и последовательно вести эту работу.

После доклада слово предоставляется нижеперечисленным: А. Карповскому — председателю делегации работников Московского Первого политехнического завода имени Л. М. Кагановича, прошедшей первичное обучение.

На втором заседании началось чтение по отчетному докладу правления Союза советских композиторов и докладов.

Председательствующий К. Давыдович представляет слово Ф. Козычскому (Украина). Оратор дает краткий обзор развития украинской музыки за срок лет Советской власти. Композиторы приходят к той значительной гордости за значительные успехи. Созданные за последние годы оперы «Сотня летам України» Давыдовича, «Молодая гвардия» Мейтуса вошли в художественную сокровищницу страны. Созданы ряд других хороших опер и балетов, получивших признание народа и идущих на сценах республиканских театров.

Композитор В. Губалин (Свердловск)

рассказывает о достижениях украинских композиторов, критикует секретариат Союза советских композиторов, который не всегда объективно подходит к оценке произведений.

Тендо встретил собравшихся поэта М. Исаковского, выступившего с приветственным словом от имени писательской организации страны.

С докладом мандатной комиссии выступил композитор В. Фере.

Председатель Чувашии Ф. Лукин отмечает несомненные успехи чувашской музыки, в которой теперь представлены все жанры, кроме балета. Оратор критикует секретариат Союза советских композиторов и Министерство культуры РСФСР за слабую помощь в развитии музыкального искусства автономных республик.

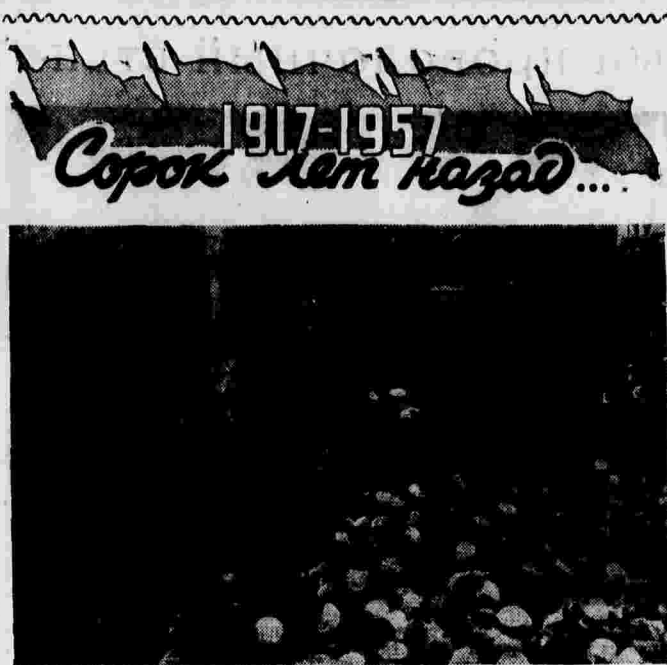
Музыковед Н. Ринкина (Москва) остановился на важном вопросе создания научного труда на историко-музыкальной советской музыкальной культуре.

Главный директор Советской Армии композитор И. Нотур утратил композиторов, что они мало пишут для духовных оркестров оригинальных произведений, посвященных Советской Армии.

Горько встретил участников съезда делегацию Министерства обороны СССР — Героев Советского Союза Н. Белова, В. Захарова, пришедших приветствовать композиторов.

Сегодня съезд продолжает свою работу.





1917 год. Митинг в Москве у здания Исторического музея.

## За мир, за землю, за хлеб!

Последние дни марта 1917 года... В. И. Ленин, находившийся в Швейцарии, отправил письмо в Стокгольм группе товарищей, хлопотавших о его возвращении из эмиграции. В этом замечательном документе содержались глубокий и всесторонний анализ событий в России, давались директивы большевикам.

«Последние известия зарубежных газет», писал Ленин, «все яснее указывают на то, что правительство, при прямой помощи Керенского и благодаря непростительным (выражаясь мягко) козням Чрезвычайного комитета и НЕБЕЗУСПЕШНО... ОНАВУЩАЕТ РАБОЧУЮ ВОЙНУ ЗА «ОБОРОНУ»... ОПАСНОСТЬ подобной обмане, несомненно, ГРОМДНА. Все усилия партии должны быть направлены на борьбу с ним».

Ленин обращал внимание партии на то, что в Петроградском совете преобладают сторонники опаснейшего агента империализма Керенского и обманывающего рабочих Чрезвычайного комитета.

В письме подчеркивалось, что лишь один пролетарий способен, если он набавится от влияния своей национальной буржуазии, внушить истинное доверие

пролетариатам всех воюющих стран и в них вступить в переговоры о мире.

Временное правительство в своем воззвании к народу обещало «осуществить чаяния народных» и «вывести страну на светлый путь свободного гражданского устройства». Однако с каждым новым днем становилось все яснее, что буржуазные правители не намерены дать стране ни мира, ни земли, ни хлеба.

Волновались деревни... В Курской, Казанской, Рязанской, Московской, Могилевской, Пермской губерниях крестьяне требовали раздела помещичьих земель.

Народное движение за прекращение империалистической войны усиливалось с каждым днем. Массовый митинг на Петроградской стороне, огромное собрание рабочих на Ижорском заводе, демонстрация в Москве, прошедшие под лозунгами борьбы за мир, ясно показали, что всякий, кто посмеет заикаться империалистической политикой, навлекает на себя сокрушительный гнев народа.

Революционный подъем рабочего класса и крестьянства нарастал. Авторитаризм большевиков, развернувших широкую деятельность в массах, разоблаченных предательство буржуазии, выжилась день ото дня.

## Третий съезд рабселькоров Туркменистана

АШХАБАД, 30. (Соб. корр. «Правды»). Четверть века назад — на втором съезде рабочих и сельских корреспондентов Туркменистана не было ни одного делегата с высшим образованием. Среди 450 участников продолжавшегося два дня третьего съезда — 200 с лишним человек с высшим и незаконченным высшим образованием, более 200 человек закончили десятилетку или семилетку.

С докладом «Роль печати республики в борьбе за выполнение решений XX съезда КПСС» выступил секретарь ЦК КП Туркменистана тов. Н. Дурдыев. В минувшем году республика, сказала она, добилась значительных успехов в борьбе за превращение в жизнь исторических решений XX съезда партии. Свой вклад в этот успех внесли рабселькоры. Они помогли мобилизовать трудящихся на борьбу за выполнение поставленных задач.

По докладу развернулись оживленные прения.

Работники Красноводского морского порта тов. Канев отметил, что газеты рес-

публики еще слабо поддерживают новое, передовое, подчас не замечающее ценных начинаний.

Экскуратор ЦК Кара-Кумского канала тов. Барков отметил, что редакции не добиваются действенных мер по опубликованию материалов.

Высшая честь был селькором — заявил тов. Махмудов. «Я горжусь тем, что участвую в социалистическом строительстве и личным трудом и печатным словом вношу свой вклад в развитие страны».

В прошлом году я вырастил по 35 центнеров хлопка с каждого гектара. Возвращаясь в родную деревню, прочитал на съезде народных шахира Ата Салиха.

На съезде выступил первый секретарь ЦК КП Туркменистана тов. С. Бабаев.

Съезд послал приветствие Центральному Комитету КПСС.

## Предстоящий визит Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева в Финляндию

ХЕЛЬСИНКИ, 30 марта. (ТАСС). Здесь официально объявлено, что Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин и член Президиума Верховного Совета СССР

Н. С. Хрущев, которых официальное правительство пригласило посетить Финляндию, прибывают сюда с официальным визитом 6 июня и проведут в стране около недели.

## Венгерские гости в украинском колхозе

КИЕВ, 30 марта. (ТАСС). Гостиная на Украине Правительственно-партийная делегация Венгерской Народной Республики во главе с председателем Революционного Рабоче-Крестьянского Правительства и председателем Центрального Комитета Венгерской социалистической рабочей партии Яношем Кадаром посетила Дымерскую МТС и колхоз имени Ленина Дымерского района, Киевской области.

Гости в поездке по области сопровождал Председатель Совета Министров УССР Н. Т. Кальченко, первый заместитель министра сельского хозяйства УССР Е. Е. Алексеевский, заместитель министра иностранных дел УССР С. А. Слипченко и другие. Вместе с членами делегации были также первый заместитель министра иностранных дел СССР Н. С. Патоличев, посол СССР в Венгрии Е. И. Громов.

Затем гости и сопровождающие их лица направились в колхоз имени Ленина. Председатель колхоза И. Ф. Тесленко познакомил гостей с историей артели, рассказал об организации труда в колхозе, ответил на многие вопросы, касающиеся жизни и труда колхозников.

На площади у клуба состоялся митинг. Собранными тепло встретили выступление Яноша Кадаара.

Янош Кадар говорит о том, что Правительственно-партийная делегация Вен-

герской Народной Республики прибыла в Советский Союз, чтобы обсудить с Советским правительством жизненно важные вопросы, которые интересуют обе страны. Эта совместная работа успешно завершена потому, что интересы наших стран едины.

В заключение Янош Кадар пожелал украинскому народу успехов в мирном социальном труде и провозгласил дружбу в честь советско-венгерской дружбы.

Выступивший затем председатель президиума ВНР Иштван Доби подробно рассказал собравшимся о состоянии сельского хозяйства своей страны, о жизни венгерских крестьян.

Венгерские крестьяне, говорит он, любят землю, умеют ее обрабатывать, но им мешали в прошлом феодальные пережитки. Они тормозили развитие экономики страны.

После митинга гости осмотрели хозяйство колхоза. Затем председатель правления И. Ф. Тесленко дал им чашку завтрака.

Вечером Председатель Совета Министров Украинской ССР Н. Т. Кальченко дал обед в честь Правительственно-партийной делегации Венгерской Народной Республики.

Во время обеда, который проходил в исключительно теплой и дружественной обстановке, товарищи Н. Т. Кальченко и Янош Кадар обменялись речами.

## КОММУНИКЕ

## Об обмене ратификационными грамотами советско-чехословацкого Договора о режиме советско-чехословацкой границы и о порядке урегулирования пограничных инцидентов

30 марта 1957 года в Праге Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Чехословацкой Республике Н. Т. Гришин и заместитель министра иностранных дел Чехословацкой Республики Г. Седанинова обменялись ратификационными грамотами Договора между Советским Союзом и Чехословацкой Республикой о режиме советско-чехословацкой границы и о порядке урегулирования пограничных инцидентов.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

По условиям договора, он вступает в силу со дня обмена ратификационными грамотами. Таким образом, указанный договор вступил в силу с 30 марта 1957 года.

## К советско-вьетнамским торговым отношениям

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

## Важный вклад в дело укрепления единства и сплоченности стран социализма

## Венгерский народ горячо одобряет итоги переговоров в Москве

БУДАПЕШТ, 30 марта. (Соб. корр. «Правды»). Вчера газеты «Непсабашат» и «Непакарт» опубликовали полный текст Декларации Правительства Советского Союза и Венгерской Народной Республики и Заявление о переговорах между делегациями Коммунистической партии Советского Союза и Венгерской социалистической рабочей партии.

На прошедших вчера в Будапеште многотысячных митингах трудящиеся венгерской столицы приветствовали успешное окончание переговоров, демонстрируя свою верность делу социализма.

Рассказывая о митингах, газета «Непсабашат» подчеркивает: «Вдохновение участников митингов вызвано еще тем обстоятельством, что в Москве только что закончились венгеро-советские переговоры, итоги которых уже были известны. Митинги явнее всего показали, что намерены были попытки тех, кто предал страну, уничтожить венгеро-советскую дружбу. В сердце каждого честного венгерского трудящегося живет любовь к нашему великому другу».

Поскольку участники митингов с одобрением встречали слова ораторов о том, что Венгрия будет укреплять единство и сплоченность социалистических стран, братских коммунистических партий.

Министр внутренних дел ВНР член исполкома ВСРП Бела Виску сказал на митинге в рабочем районе столицы Кабана:

«Мы приветствуем соглашение, подписанное руководителями двух стран, как новое великое проявление укрепления единства социалистического лагеря, как залог экономического укрепления нашей Родины и обеспечения мира нашей стране».

Об этом же говорил на митинге в Пештержебете председатель Государственного собрания член исполкома ВСРП Шандор Ронай. «Спасибо дружественным странам, и особенно Советскому Союзу», — сказал он, — за их бескорыстную поддержку. Заключение венгеро-советские соглашения означают для нас дальнейшую большую помощь».

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

В результате обмена документов, подписанных в Москве 30 ноября 1956 года и ратифицированных Президиумом Верховного Совета СССР 9 февраля 1957 года и Президиумом Чехословацкой Республики 27 марта 1957 года.

Мы получим такую поддержку и на таких условиях, какие никогда не предоставляли бы нам капиталистические страны».

БУДАПЕШТ, 30 марта. (ТАСС). Вчера участники состоявшегося в Будапеште массовых рабочих митингов направили Центральному Комитету Коммунистической партии Советского Союза телеграмму, в которой говорится:

Более 100 тысяч трудящихся, принимавших участие 29 марта в будапештских массовых рабочих митингах, с радостью узнали из венгеро-советского Совместного партийного заявления и правительственной Декларации о помощи Советского правительства, Коммунистической партии Советского Союза и братского советского народа, вытекающей из истинного пролетарского интернационализма.

Этот исключительно важный шаг Советского Союза является продолжением той дружеской солидарности и помощи, которую мы постоянно чувствовали со времени освобождения нашей родины в 1945 году. Военная, морально-политическая и экономическая поддержка, оказанная нам в свержении контрреволюции и укрепления национальной власти, является верным выражением искренней дружбы, проявляемой по отношению к нам советским народом.

Мы твердо решили сейчас, после вооруженного свержения контрреволюции, ликвидировать все ее последствия, сорвать все попытки внутренней и международной реакции и последовательно, твердо стоять на фронте политической борьбы и труда. Мы всеми силами будем трудиться в интересах успешного продолжения социалистического строительства, подъема нашей экономической жизни, улучшения благосостояния нашего народа. Мы сделаем все от нас зависящее, чтобы наша родина была достойным членом нерушимого социалистического лагеря.

Да здравствует дружба венгерского и советского народов!

Участники массовых митингов будапештских рабочих.

29 марта 1957 года.

## «Крупный успех советско-венгерских переговоров»

ПЕКИН, 30 марта. (Соб. корр. «Правды»). Сегодня центральные газеты на первых полосах под крупными заголовками публикуют Декларацию правительств Советского Союза и Венгерской Народной Республики и Заявление о переговорах между делегациями КПСС и ВСРП, а также свои комментарии и передовые статьи. Все газеты оценивают результаты советско-венгерских переговоров как важное событие международной жизни, которое будет играть большую роль в укреплении единства и сплоченности стран социалистического лагеря и всех миролюбивых сил мира.

В передовой статье газета «Жэньминьцзяо» отмечает, что обе стороны достигли единства взглядов в оценке венгерских событий в октябре прошлого года, несомненно контрреволюционный характер, о расширении и развитии отношений между двумя странами, о помощи венгерскому народу в деле строительства социализма, а также в оценке международной обстановки и международного рабочего движения. «Эти переговоры», — указывает газета, — являются еще одним важным событием в отношениях социалистических стран. Они не только привели к дальнейшему укреплению и раз-

витию отношений дружбы и союза между СССР и Венгрией, но и имеют важное значение для укрепления великой солидарности социалистических стран, для защиты мира во всем мире. Китайский народ с чувством величайшего удовлетворения приветствует результаты этих переговоров».

«Жэньминьцзяо» высоко оценивает значение соглашения о развитии экономических и культурных связей, считая, что большая бескорыстная помощь, оказываемая Советским Союзом Венгрии, будет способствовать укреплению социалистического строя и развитию дела социалистического строительства в Венгрии. «Эти факты», — продолжает газета, — со всей силой свидетельствуют о важности единства социалистических стран, о важности дружбы и союза с Советским Союзом в борьбе за строительство социализма в странах нашего лагеря, в общей борьбе за мир во всем мире».

«Китайский народ», — пишет в заключение «Жэньминьцзяо», — от души приветствует крупный успех советско-венгерских переговоров, желает вместе со всеми социалистическими странами приложить усилия для укрепления единства лагеря социалистических стран, возглавляемого Советским Союзом».

В Атлантическом блоке: монополисты США и западногерманские милитаристы, их союзники.

В любом экономическом, политическом или военном союзе капиталистических государств господствует тот, у кого в руках сила, капитал. Но западногерманские организаторы «общего рынка» смотрят на все это сквозь пальцы. Их прельщает другая мысль, которую откровенно излагает «Ревю де Пари». Журнал заявляет, что в современных условиях в Западной Европе «достаточно изменить большинство в парламенте, чтобы какая-нибудь страна начала проводить политику социализации». После же создания «общего рынка», по мнению журнала, «такие попытки будут затруднены, ибо они потребовали бы единодушного одобрения шести стран». Капиталистическая Европа готова скрывать себя обучен своеобразной «круговой поруки», чтобы избежать «политики социализации». Ценой потери своей экономической, политической и военной независимости «Малая Европа» надеется застраховаться от всех проявлений социального прогресса. Тщетная надежда!

И подписанное 25 марта соглашение об «общем рынке» в Западной Европе, и содействие глав правительств США и Англии на Бермудских островах, как и многие другие факты, вновь и вновь обнажают те тенденции, с помощью которых международные реакционные круги строят свою политику на господстве сильных и подчинении более слабых государств, на эксплуатации народов малых государств, на грабеже богатств более слабых стран сильными империалистическими монополиями. Эти отношения прикрываются фиктивным «равноправием» между капиталистическими государствами.

В отличие от такого буржуазно-националистического «равноправия», — говорится в Декларации правительств Советского Союза и Венгерской Народной Республики, — в основе советско-венгерских равноправных отношений лежит проникнутая духом пролетарского интернационализма всемерная забота о благе трудящихся обеих стран». Такие взаимоотношения установлены между всеми странами социалистического лагеря. Это укрепляет международное единство социализма, способствует сплочению всех миролюбивых сил. События международной жизни за последние несколько лет служат наглядной тому иллюстрацией.



